

*investigation, different widely used groups of the proper names of precious stones and jewelry were studied and the classification of these groups was created.*

**Key words:** *chrematonym, names of jewelry.*

УДК 81'373. 231–055.1–022.34 (477.87 Ужгород) «19».

**ШОЛЯ Іванна Станіславівна**

здобувач кафедри словацької філології  
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»,  
вул. Погранична, 9, с. Ботфалва, 894020,  
Ужгородський р-н, Закарпатська обл., Україна;  
тел.: (099)-757–26–82; ivka.uz@gmail.com,  
ORCID ID: 0000–0002–9701–3523

## ДИНАМІКА ЧАСТОТНОГО ДЕСЯТКА ЧОЛОВІЧИХ ІМЕН УЖГОРОДА ВПРОВОДЖ ХХ СТОЛІТТЯ

**Анотація.** У статті досліджуються чоловічі особові імена ужгородців протягом ХХ століття. Серед 29 онімів, що функціонували у першому десятку іменника в різні періоди, виділено 10 найстійкіших, які за кількістю носіїв утворюють частотний десяток чоловічих імен Ужгорода впродовж досліджуваного періоду. Вказуються причини, що впливали на оновлення і розширення асортименту найуживаніших імен. **Наукова новизна** полягає в тому, що вперше охарактеризовано динаміку найуживаніших чоловічих імен ужгородців. **Об'єктом** дослідження є власні особові чоловічі імена, що функціонували у першому десятку впродовж 100 років. **Предметом** дослідження є їх динаміка протягом століття. При дослідженні використовуємо **методику** хронологічних зрізів, запропоновану В. Д. Бондалетовим. **Сумуючи** вищезазначене, можемо відмітити, що серед найуживаніших чоловічих імен м. Ужгорода впродовж досліджуваного періоду найчастіше на першому місці перебувало всього три імені: Олександр, Йосип/Йосиф і Уанос/Іван. **Практична цінність** дослідження полягає в тому, що наведений матеріал може бути використаний при укладанні повного словника особових імен українців, їх можна застосувати в практиці найменування, а також — при підготовці навчальних посібників і лекційних курсів з української ономастики. **У результаті** розвідки було встановлено, що частотний десяток найуживаніших чо-

*ловічих імен обслуговує 40,2 % (3632) новонароджених, що становить 1,7 % від загальної кількості онімів чоловічого іменника ужгородців ХХ ст.*

**Ключові слова:** частотний десяток, найуживаніші імена, іменник, хронологічний зріз, статистична група.

Вивчення динаміки сучасного національного іменника є важливим завданням антропоніміки, розв'язання якого можливе тільки при ґрунтовному дослідженні антропоніміконів усіх областей України. На сьогоднішній день вже відомі фундаментальні праці, де описуються склад і динаміка, подається якісний і кількісний аналіз іменників окремих регіонів: Донеччини — Г. В. Кравченко, Т. В. Буга, Одещини — Ю. О. Карпенко, О. Ю. Касім, О. Ю. Медведєва, Луцька — І. Д. Скорук, Тернополя — Н. О. Свистун, Кіровограда — О. В. Черноус [5; 2; 3; 4; 6; 9; 8; 10].

Запропоновану статтю присвячено дослідженню частотного десятка чоловічих імен ужгородців упродовж ХХ ст. Ця проблематика є **актуальною**, оскільки дотепер чоловічий іменник міста Ужгород вказаного періоду не був об'єктом спеціального наукового вивчення. **Наукова новизна** полягає в тому, що вперше охарактеризовано динаміку найуживаніших чоловічих імен ужгородців. **Мета** нашої статті — дослідити склад та динаміку найуживаніших чоловічих імен жителів м. Ужгорода у ХХ ст. **Об'єктом** дослідження є власні особові чоловічі імена, що функціонували у першому десятку впродовж 100 років, а **предметом** — їх динаміка. Відповідно до мети, при дослідженні використовуємо **методику** хронологічних зрізів, запропоновану В. Д. Бондалетовим, за якою визначений період розподілено на 9: I—1900—1920 рр., II—1925—1935 рр., III—1940—1945 рр., IV—1950—1955 рр., V—1960—1965 рр., VI—1970—1975 рр., VII—1980—1985 рр., VIII—1990—1995 рр. і IX—2000 рік.

Частотний десяток відіграє вагомий роль в іменнику, оскільки обслуговує 40,2 % (3632) новонароджених чоловічої статі. У першому десятку чоловічого іменника ужгородців протягом ХХ ст. перебувало 29 онімів. У різні періоди в межах кожного хронологічного зрізу склад найуживаніших імен і їх ранговий номер змінюється. Проте, серед них можна виділити найстійкіші, які функціонували у першому десятку 100 років поспіль і мають, у порівнянні з іншими, найбільшу кількість носіїв. Вони становлять досить стабільну основу чоловічого

іменника, зокрема оніми *Іван* і *Олександр* як найуживаніші зафіксовані у всіх дев'яти хронологічних зрізах; *Михайло* — у восьми (I, II–IX); *Юрій* — у семи зрізах (II, IV–IX); у шести зрізах у цій групі перебувають імена *Андрій* (I, V–IX), *Василь* (VI–IX), *Микола* (II–VI, VIII), *Степан/Стефан* (II–VI); *Йосип/Йосиф* — знаходиться серед найуживаніших у п'яти зрізах (I–V); *Володимир* — з IV-го по VIII-ий зріз (таблиця 1).

Онім *Віктор* у групі найуживаніших перебував протягом шести зрізів (IV–IX) і за весь період мав 263 носії. У п'яти зрізах (IV–VIII) зафіксовано ім'я *Сергій* (273). Онім *Lászly/Ласло/Владислав*<sup>1</sup> обслуговує 204 носії і перебуває у десятці лідерів у чотирьох зрізах: I — III-ій і IX-ий. У трьох зрізах зафіксовано онім *Юлії* (I–III-ій, 99 носіїв). Особові імена *Бейло* (59), *Віталій* (179), *Євгеній* (180), *Тиберій/Тібор* (90) переходили у групу лідерів з інших статистичних груп у двох зрізах, а *Богдан* (49), *Валерій* (72), *Денис* (44), *Дмитро* (135), *Георгій* (69), *Золтан* (76), *Ігор* (143), *Károly/Karel/Кароль* (50), *Максим* (52) і *Frantisek/František* (24) — тільки в одному з дев'яти хронологічних зрізів.

Таким чином, за кількістю носіїв до частотного десятка 1900–2000 років можна зарахувати 10 онімів, які були надані 3632 (40,2 %) новонародженим: *Олександр* (728), *Михайло* (376), *Андрій* (351), *Василь* (350), *Володимир* (329), *Юрій* (328), *Степан/Стефан* (319), *Йосиф/Йосип* (292), *Іван* (283), *Микола* (276).

Оновлення і розширення асортименту найуживаніших імен відбувалося не тільки за рахунок поповнення новими онімами, але й за рахунок трансформації цих самих імен на угорський, словацький або чеський лад. Наприклад, онім *Олександр*, хоч і має найбільшу кількість носіїв протягом століття, все ж не являється абсолютним лідером у всіх зрізах. У I-му, II-му і III-му зрізах він перебуває у десятці найуживаніших та займає тільки 3 і 5 позиції. Протягом півстоліття змінюється і його фіксація. Так, у I-му зрізі (угорський період) зафіксована угорська форма *Sándor*, у II-му (чехословацький період) — *Alexandr*, у III-му — угорський варіант, транслітерований українськими літерами *Шандор*, з IV-го по VIII-ий зрізи зустрічаються фіксації *Александр*, *Олександр* і *Шандор*, у IX — зафіксований тільки онім *Олександр*.

---

<sup>1</sup> *Lászly/Ласло* походить від *Владислав*, але усвідомлюється місцевим населенням як угорський еквівалент імені *Василь*.

Таблиця 1

## Імена, що перебували у першому десятку в різні періоди

№	Ім'я	Номер зрізу								
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
		Ранговий номер імені								
1.	Andrбs/Андраш/Андрій	10	ш	ш	ш	9	7	2	3	2
2.	Vйla/Бейло	8	—	8	м	м	—	м	м	—
3.	Богдан	—	м	—	м	м	м	м	ш	9
4.	Валерій	—	—	м	8	ш	м	м	м	м
5.	Vasil/Василь	—	ш	ш	3	2	2	3	7	10
6.	Viktor/Віктор	м	м	м	8	4	8	8	8	5
7.	Vitalй	—	—	—	м	м	ш	5	7	ш
8.	Vladimir/Володимир	м	ш	ш	2	5	4	6	5	ш
9.	Dйnes/Денис	м	—	м	—	—	м	м	ш	10
10.	Demeder/Дмитро	—	м	—	м	м	ш	ш	ш	6
11.	Дьордь/Георгій	ш	—	7	м	м	м	м	м	м
12.	Ernб/Еньо/Євгеній	ш	ш	9	ш	ш	ш	ш	ш	8
13.	Zoltбn/Золтан	ш	ш	9	м	м	м	м	м	—
14.	Yuzsef/Йосип/Йосиф	1	2	4	6	10	ш	ш	ш	—
15.	Yбnos/Іван	2	1	1	7	6	6	10	6	7
16.	Igor/Ігор	—	м	м	ш	ш	ш	ш	10	ш
17.	Károly/Karel/Кароль	ш	ш	10	м	м	м	м	м	м
18.	Lászly/Ladislav/Владислав	4	6	5	м	ш	ш	ш	ш	9
19.	Lajys/Ludvik/Ludvih /Лайюш/Людвік	9	10	10	м	м	м	м	м	—
20.	Miksa/Максим	ш	ш	—	—	м	—	м	ш	9
21.	Mikulаль/Микола	ш	9	2	10	8	10	ш	9	ш
22.	Mihбly/Михайло	6	ш	6	9	5	9	7	2	4
23.	Sándor/Alexandr/ Олександр	3	6	5	1	1	1	1	1	1
24.	Serгiй	—	—	м	ш	7	3	4	6	ш
25.	István/Štёran/Степан/ Стефан	5	3	3	4	3	10	ш	ш	м
26.	Tibor/Тиберій/Тібор	м	4	6	ш	м	ш	м	м	м
27.	Frantisek/Frantisek	—	7	—	м	м	—	—	—	—
28.	Gyula/Iulius/Yulius/Юлій	7	5	10	м	м	м	м	м	м
29.	Yiri/Iura/Юрій	м	8	м	5	5	5	9	4	3

м — маловживані імена

ш — широкоживані імена

Найпопулярніші імена I-го хронологічного зрізу обслуговували 46 % (546) новонароджених у цей період. Онім *Yuzsef* хоч і займає першу позицію за кількістю носіїв в угорський період, абсолютним лідером він є тільки у 1910 р. (22 носії) і 1920 р. (29 носіїв). У 1900 і 1905 роках його витісняє онім *Yános* (23 і 18 носіїв), який у 1915 р. розділяє цю позицію з онімом *Lászly* (по 14 носіїв у кожного).

У другому хронологічному зрізі — чехословацькому періоді (1925–1935 рр.) — у метричних книгах зареєстровано 799 новонароджених хлопчиків, для найменування яких використано 211 онімів. У чоловічому іменнику чеські та словацькі<sup>1</sup> імена повністю витіснили угорські. Набір найуживаніших майже не змінився, за винятком оніма *Tibor* (30), який з 62 позиції перемістився на четверту і увійшов до десятки лідерів. З другого на перше місце за кількістю носіїв перемістилося західнослов'янське *Ian* (54), що замінило угорське *Yános*; з першого на друге опустився *Iosef/Iozef* (46), витіснивши угорський варіант *Yuzsef*; *István* став *Štěpan* (42) і перемістився з п'ятого на третє місце. Далі десятку найуживаніших доповнюють оніми: *Iulius/Ulias/Yulius* (29) (замість угорського *Gyula*); *Alexandr* (24) (замість *Sándor*); *Ladislav* (24) (замість *Lászly*); *František* (22) (замість *Ferencz*); *Yiri/Iura* (21) (замість *György*); *Mikulaš/Nikolaj* (20) (замість *Miklys*); *Ludvik/Ludvih* (17) (замість *Lajys*). Таким чином, до найуживаніших належить 11 онімів, оскільки *Alexandr* і *Ladislav* мають однакову кількість фіксацій (24) і обслуговують 329 (41,2 %) новонароджених.

З 1938 року Ужгород знову увійшов до складу Угорщини, тому в III-му хронологічному зрізі повертаються до вжитку угорські варіанти чоловічих імен, які витісняють словацькі та чеські: *Ласло*, *Шандор*, *Мигаль*, *Бейло*, *Дюло*.

У період з 1940–1945 рр. у статистичній групі найуживаніших імен зареєстрована найбільша кількість онімів — 15. Вони обслуговували трохи більше половини зареєстрованих новонароджених цього періоду — 52 % (275). З першого по четверте місце зайняли оніми: *Янош/Ян* (34), *Міклош/Микола* (31), *Іштван/Стефан* (28), *Йозеф/Йосиф* (25). П'яту сходинку розділили оніми *Ласло* (24), *Шандор/Олександр* (24), шосту — *Мигаль/Михайло* (18) і *Тибор/Тиберій* (18). На сьомій і восьмій розташувалися оніми *Дьордь/Георгій* (14) та *Бейло/Бела* (12). До

<sup>1</sup> Ми розглядаємо їх разом, тому що відрізнити чеське від словацького здебільшого неможливо, оскільки структурних диференційних відмінностей між ними немає.

десятки лідерів потрапляють імена *Еньо/Ено (10)* і *Золтан (10)*, які розділяють дев'яту позицію, та ім'я *Кароль (9)*, яке разом з онімами *Дюло/Дюла/Юлій (9)* і *Лайош/Людвик (9)* у рейтингу найуживаніших займають десяту позицію. Відмітимо, що тільки у III-му зрізі оніми *Золтан* і *Кароль* потрапили у групу найуживаніших. Їх популярність тимчасова, оскільки вже в IV-му хронологічному зрізі вони переходять у групу рідковживаних імен.

Слід також зазначити, що до 1945 року особових імен в українській традиційній формі в іменнику міста Ужгорода практично не було, за винятком онімів *Віктор (1900, 1905, 1920, 1925, 1940)*, *Іван (1905, 1925, 1930, 1935, 1940)*, *Геор (1930, 1935, 1940)*. Тільки в 1945 році до антропонімного репертуару ужгородців долучаються чоловічі імена *Валерій, Геннадій, Сергій, Станіслав, Юрій*. Такі антропонімичні зміни пов'язані, в першу чергу, з історичними подіями, а саме: визволенням Закарпаття від фашистських загарбників та приєднанням його до СРСР у складі УРСР. Ці оніми дуже швидко стають популярними, і вже в IV-му зрізі онім *Юрій* потрапляє до статистичної групи найуживаніших, а інші оніми стають широковживаними. У деяких регіонах України, зокрема Донецьку, антропонім *Юрій* стає популярним у 1960 р. завдяки польоту в космос Юрія Гагаріна. Відбувається це, за словами Т. В. Буги, під впливом культурно-естетичного чинника, «який характеризується надзвичайною динамічністю, чутливістю до навколишнього культурного середовища» [2, с. 12]. В Ужгороді це ім'я займає шосту сходинку у рейтингу найпопулярніших, але пік популярності припадає тут на 1990 р. і диктується не модою, а релігійним фактором [12, с. 769].

Отже, склад найуживаніших імен I–III зрізів відрізняється від десятки лідерів усього XX ст. У період 1900–1945 рр. до найулюбленіших імен ужгородців належать оніми, які у наступних зрізах більше ніколи не потрапляли до групи найуживаніших, а деякі у IX-му зрізі взагалі вийшли зжитку: *Lászly/Ladislav/Ласло, Gyula/Iulius/Ulias, Bűla/Bela/Бейло, Lajos/Lajys/Ludvik, Tibor/Тіберій*.

У IV-му хронологічному зрізі (1950–1955 рр.) відбувається оновлення складу імен першої статистичної групи. Його залишають переважно угорські імена *Ласло, Тіберій, Дьордь, Бейло, Еньо, Золтан, Кароль, Дюло/Юлій, Лайош/Людвик*, натомість з'являються: *Володимир, Василь, Юрій, Валерій, Віктор*. Група представлена одинадцятьма іме-

нами, що обслуговують 65 % (509) носіїв цього зрізу: *Олександр* (83), *Володимир* (65), *Василь* (57), *Степан* (52), *Юрій* (49), *Йосиф* (45), *Іван* (40), *Валерій* (31), *Віктор* (31), *Михайло* (29), *Микола* (27).

У V-му хронологічному зрізі (1960–1965 рр.) до групи найуживаніших долучаються імена *Андрій* і *Сергій*. До неї входить дванадцять онімів, оскільки деякі з них мають однакову кількість носіїв. Склад частотного десятка виглядає так: *Олександр* (82), *Василь* (66), *Степан* (50), *Віктор* (44), *Володимир*, *Михайло* і *Юрій* (42), *Іван* (41), *Сергій* (36), *Микола* (30), *Андрій* (29), *Йосип/Йосиф* (27). Він обслуговує 61,5 % (531) новонароджених у цьому зрізі.

Частотний десяток VI-го хронологічного зрізу (1970–1975) обслуговує 51,4 % новонароджених цього періоду (568 носіїв) і практично не відрізняється від попереднього, за винятком зміни рангового номера деяких імен та виходу з групи оніма *Йосип/Йосиф*, який перемістився на 3 позицію статистичної групи широковживаних. Імена розміщені у такому порядку: *Олександр* (91), *Василь* (59), *Сергій* (58), *Володимир* (57), *Юрій* (55), *Іван* (50), *Андрій* (45), *Віктор* (43), *Михайло* (38), *Микола* (36), *Степан* (36).

Десять найуживаніших імен VII-го зрізу мають 52,5 % (792) новонароджених. У його складі відбуваються незначні оновлення за рахунок оніма *Віталій*. У попередньому зрізі він знаходився на першій позиції широковживаних імен, а у цьому — перемістився на п'яту сходинку найуживаніших. Переходять у групу широковживаних оніми *Микола* і *Степан*. Склад першої статистичної групи виглядає так: беззаперечним лідером протягом кількох зрізів із значним відривом числа носіїв є онім *Олександр* (155), з сьомої на другу позицію перейшов *Андрій* (89), далі групу доповнюють *Василь* (84), *Сергій* (80), *Віталій* (73), *Володимир* (69), *Михайло* (68), *Віктор* (61), *Юрій* (58), *Іван* (55).

До частотного десятка VIII-го хронологічного зрізу (1990–1995 рр.) входить дванадцять імен, які обслуговують 52 % (888) носіїв. Його оновлення відбулося за рахунок оніма *Ігор*, який з 1950-х років перебуває у групі широковживаних і в наступних зрізах досить активно піднімається вгору. Найбільшою популярністю він користувався у 1990 р. У групу найуживаніших знову повертається онім *Микола*. Однакову кількість носіїв знайшли імена *Іван* і *Сергій* (64) та *Василь* і *Віталій* (57). Таким чином, імена у цій статистичній групі розміщені так: *Олександр* (161), *Михайло* (98), *Андрій* (84), *Юрій* (76), *Володимир*

(70), *Іван*, *Сергій* (64), *Василь і Віталій* (57), *Віктор* (56), *Микола* (51), *Геор* (50).

Частотний десяток IX-го хронологічного зрізу (2000 р.), у порівнянні з усіма попередніми, відрізняється помітною різноманітністю імен. Він оновився майже на 42 % за рахунок входження у нього нових онімів, які жодного разу не перебували у групі найуживаніших (*Дмитро*, *Богдан*, *Максим*), і повернення вже призабутих, які користувалися великою популярністю у першій половині XX ст.: *Євгеній* у 1940-х роках і *Владислав/Ладислав/Ласло* з 1900 по 1945 р. Найуживаніших імен нараховується тринадцять. Вони обслуговують 49,2 % (270) ужгородців цього зрізу і розміщені в такому порядку: *Олександр* (50), *Андрій* (34), *Юрій* (25), *Михайло* (22), *Віктор* (21), *Дмитро* (18), *Іван* (17), *Євгеній* (15), *Богдан*, *Владислав і Максим* (14), *Василь* (13), *Денис* (13).

Отже, серед найуживаніших чоловічих імен м. Ужгорода впродовж досліджуваного періоду найчастіше на першому місці перебувало всього три імені: *Олександр* — з IV по IX зріз (1950–2000 рр.), *Йосип/Йосиф* — у I-му зрізі (1900–1920 рр.), *Уанос/Іван* — у II і III зрізах (1925–1945 рр.). Слід відмітити, що у XX столітті ім'я *Олександр* є лідером у багатьох регіонах України (табл. 2).

Вказаний антропонім користується великою популярністю протягом XX століття завдяки моді, яка в певний час вивела його на перше місце в іменниках різних регіонів України [9, с. 35], хоч мода — і недовготривале панування у певному середовищі на певному хронологічному етапі тих чи інших смаків [7, с. 3].

Друге місце у різних хронологічних зрізах посідає п'ять онімів: *Андрій* (VII, IX), *Василь* (V–VI), *Володимир* (IV), *Микола* (III), *Михайло* (VIII).

Третю позицію найчастіше займали оніми *Степан/Стефан* (II–III і V зрізи) і *Юрій* (VIII і IX зрізи).

Частотний десяток найуживаніших чоловічих імен обслуговує 40,2 % (3632) новонароджених, що становить 1,7 % від загальної кількості онімів чоловічого іменника ужгородців XX ст.

**Подальшим напрямом** нашої розвідки є дослідження найуживаніших жіночих особових імен Ужгорода протягом XX ст.



Таблиця 2

**Динаміка популярності імені Олександр у регіонах України**

Рік	Ужгород	Донецьк	Кіровоград	Луцьк	Тернопіль	Хмельницький
1950	Олександр	Олександр	Олександр	Володимир	Володимир	–
1955	Олександр	Олександр	–	Олександр	–	Олександр
1960	Василь	Сергій	Сергій	Олександр	Володимир	–
1965	Олександр	Сергій	–	Олександр	–	Олександр
1970	Олександр	Сергій	Сергій	Олександр	Андрій	–
1975	Іван	Сергій	–	Олександр	–	Сергій
1980	Олександр	Олександр	Олександр	Олександр	Андрій	–
1985	Олександр	Олександр	–	Олександр	–	Олександр
1990	Олександр	Олександр	Олександр	Олександр	Тарас	–
1995	Олександр	Олександр	–	Денис	–	Олександр
2000	Олександр	Олександр	Владислав	–	Олександр	–

**Література**

1. Бондалетов В. Д. Русская ономастика: [учеб. пособие] / В. Д. Бондалетов. — М.: Просвещение, 1983. — 224 с.
2. Буга Т. В. Динаміка особових імен Центральної Донеччини (кінець XIX — початок XX ст.): автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.01 «Українська мова» / Тетяна Володимирівна Буга; Донец. нац. н-т. — Донецьк, 2010. — 20 с.
3. Карпенко Ю. Динаміка українських особових імен / Ю. Карпенко // Науковий вісник Чернівецького університету. — Чернівці, 2007. — Вип. 356–359. Слов'янська філологія. — С. 285–289.

4. Касим Е. Ю. Именник украинского населения Одешины со второй половины XIX по 80-е гг. XX в. : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / Е. Ю. Касим. — Одесса, 1995. — 208 с.
5. Кравченко Г. В. Динаміка українського іменника м. Донецька з 1890 по 1990-і роки : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Г. В. Кравченко. — Донецьк, 2000. — 325 с.
6. Медведєва О. Ю. Динаміка особових імен мешканців українського Придунав'я : на матеріалі Кілійського та Болградського районів Одеської області : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / О. Ю. Медведєва. — Ізмаїл, 2001. — 213 с.
7. Медвідь-Пахомова С. М. Про антропонімічну моду / С. М. Медвідь-Пахомова // Записки з ономастики. — 04/1999. — Вип.2. — С. 3–8.
8. Свистун Н. О. Динаміка антропонімікону м. Тернопіль XIX — XX ст. : дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01 / Н. О. Свистун. — Чернівці, 2006. — 197 с.
9. Скорук І. Д. Динаміка антропонімікону м. Луцька в XX ст. : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / І. Д. Скорук. — К., 1999. — 180 с.
10. Черноус О. В. Динаміка чоловічих особових імен м. Кіровограда у XX столітті (найуживаніші імена) // Записки з ономастики : зб. наук. праць / [редкол.: Ю. О. Карпенко (відп. ред.) та ін.]. — Одеса : Астропринт, 2009. — Вип. 12 — С. 11–19.
11. Чучка П. П. Антропонімія Закарпаття: монографія / П. П. Чучка. — Ужгород: ТОВ «Папірус», 2008. — 671с.
12. Шоля І. С. Мотиви вибору особових імен ужгородців у другій половині XX століття (чоловічі імена) // Записки з ономастики. збір. наук. праць. — Одеса, 2015. — Вип. 18. — С 767–775.

### References

1. Bondaletov V. D. (1983) *The Russian Onomastics: Textbook*, Moscow, 224 p.
2. Buga T. V. (2010) *The Dynamics of Personal Names in Central Donetsk Region (late 19th century — early 20th century): thesis to earn a degree of the Candidate of Philological Sciences*, 20 p.
3. Karpenko Y. (2007) *The Dynamics of Ukrainian Personal Names (Chernivtsi University Scientific Digest): Chernivtsi, Issue 356–359, Slavic Philology — pp. 285–289.*
4. Kasim Y. Y. (1995) *The Name Vocabulary of Ukrainian Population In Odessa Region From The Latter Half of the 19th Century to the 1980s: dissertation, the Candidate of Philological Sciences*, Odessa, 20 p.
5. Kravchenko G. V. (2000) *The Dynamics of Ukrainian Name Vocabulary of Donetsk City from the 1890-s to the 1990s: dissertation, the Candidate of Philological Sciences: Donetsk*, 325 p.

6. Medvedieva O. Y. (2001) The Dynamics of Personal Names of Ukrainians Near the Danube Region: Based on the Data from Kiliya and Bolhrad Regions of Odessa Region: dissertation, the Candidate of Philological Sciences, 213 p.
7. Medvid-Pakhomova S. M. (1999) On Anthroponymic Fashion : The Onomastic Notes, April, pp. 3–8.
8. Svystun N. O. (2006) The Dynamics of Anthroponymicon of Ternopil in the 19–20th Centuries: dissertation, the Candidate of Philological Sciences, Chervnivtsi, 197 p.
9. Skoruk I. D. (1999) The Dynamics of Anthroponymicon of Lutsk in the 20th Century: dissertation, the Candidate of Philological Sciences, Kiev, 180 p.
10. Chornous O. V. (2009) The Dynamics of Male Personal Names in Kirovohrad in the 20th Century (most commonly used names): The Onomastic Notes: The Scientific Collective Works, Odessa, pp. 11–19.
11. Chuchka P. P. (2008) Anthroponymics of Transcarpathia: monography, Uzhhorod, 671 p.
12. Sholia I. S. (2015) The Motives of Choosing Personal Names of Uzhhorod Citizens In the Latter Half of the 20th Century (Male Names): The Onomastic Notes. The Scientific Collective Works, Odessa, pp. 767–775.

**ШЮЛЯ Иванна Станиславовна**

соискатель кафедры словацкой филологии  
ДВНЗ «Ужгородский национальный университет»,  
ул. Погранична, 9, с. Ботфалва, 894020,  
Ужгородский р-н, Закарпатская обл., Украина;  
тел.: (099)-757–26–82; ivka.uz@gmail.com,  
ORCID ID: 0000–0002–9701–3523

**Аннотация.** В статье исследуются мужские личные имена ужгородцев в течении XX века. Среди 29 онимов, которые функционировали в первом десятилетии в разные периоды, выделено 10 устойчивых, которые по количеству носителей образуют частотный десяток мужских имен Ужгорода в течение исследуемого периода. Указываются причины, которые влияли на обновление и расширение ассортимента наиболее употребляемых имен. **Объектом** исследования являются собственные личные мужские имена ужгородцев, и **предметом** — их динамика в течение 100 лет. При исследовании используем **методику** хронологических срезов, предложенную В. Д. Бондалетовым. **Суммируя** вышесказанное, можем отметить, что среди наиболее употребляемых мужских имен города Ужгорода в течении исследуемого периода чаще всего на первом месте находилось всего три имени: Александр, Йосип/Йосиф и Я́нос/Иван. **Практическая ценность** исследования состоит в том, что приведенные материалы могут быть использованы при составлении полного словаря имен украинцев, их можно применить в практике наименования, а

также — при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по украинской ономастике. **В результате** было установлено, что частотный десяток наиболее употребительных мужских имен обслуживает 40,2 % (3632) новорожденных, что составляет 1,7 % общего количества онимов мужского именика ужгородцев XX ст.

**Ключевые слова:** частотный десяток, наиболее употребительные имена, именик, хронологический срез, статистическая группа.

**Ivanna St. Sholia**

*Applicant of the scientific degree at the Department of Slovak Philology at Uzhhorod National University, 9 Pohranychna St., Bofalva, 894020, Uzhhorod Region, Zakarpattia, Ukraine; tel.: (099)-757-26-82; ivka.uz@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-9701-3523*

**Abstract.** The article explores the male personal names of Uzhhorod citizens during the twentieth century. Of the 29 onyms that functioned in the first ten of the onomasticon in different periods, the ten most stable ones are identified, which, according to the number of carriers, form the frequency of a dozen male names of Uzhhorod during the studied period. The reasons that influenced the renewal and expansion of the range of the most commonly used names are indicated. **The scientific novelty** lies in the fact that for the first time the dynamics of the most commonly used male names of Uzhhorod citizens is described. The **subject matter** of the study is personal male names, which functioned in the first top ten for 100 years. The **scope** of the study is their dynamics throughout the century. In the study, we apply the **method** of chronological sections offered by V. D. Bondaletov. **As a summary**, we can note that among the most commonly used male names of the city of Uzhhorod, during the period under study, there were only three names in the first place: Alexander, Joseph/Joseph and Yános/Ivan. The **practical value** of the study is that the given material can be used during the compilation of the complete vocabulary of personal names of Ukrainians, they can be applied in the naming practice, as well as in the preparation of textbooks and lecture courses on Ukrainian onomastics. **As a result** of the research, it was found that top-10 of the most commonly used male names covers 40.2 % (3632) newborns, which is 1.7 % of the total number of onymens of the male name vocabulary of Uzhhorod citizens of the 20th century.

**Key words:** most commonly used names, name vocabulary, chronological sections, statistical group.